



ที่ กบ ๐๐๒๓.๔/ว ๗๕๙/

ศาลากลางจังหวัดกระปีด  
๔/๑๐ ถนนอุตรกิจ กบ ๘๑๐๐

๑๖ กรกฎาคม ๒๕๖๔

เรื่อง การแจ้งผลการวินิจฉัยของผู้ตรวจการแผ่นดิน

เรียน นายอำเภอ ทุกอำเภอ และนายกเทศมนตรีเมืองกระปีด

สิ่งที่ส่งมาด้วย สำเนาหนังสือกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ด่วนที่สุด ที่ มท ๐๘๐๔.๖/ว ๑๔๑๕  
ลงวันที่ ๕ กรกฎาคม ๒๕๖๔ จำนวน ๑ ฉบับ

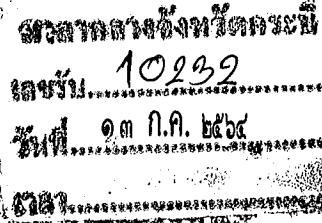
ด้วยกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นแจ้งว่า สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินได้แจ้งผลการวินิจฉัยกรณีผู้ร้องเรียนว่า องค์กรบริหารส่วนตำบลไม่ดำเนินการตรวจสอบการประกอบกิจการของผู้ประกอบการที่ลักษณะดูดซึบโดยไม่ได้รับอนุญาต เป็นเหตุให้ที่ดินข้างเคียงได้รับความเสียหาย เนื่องจากการอุดกบีรับแจ้งการขุดดินตามพระราชบัญญัติการขุดดินและถอนดิน พ.ศ. ๒๕๔๓ ซึ่งเป็นอำนาจหน้าที่ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในฐานะเจ้าพนักงานท้องถิ่นเป็นการดำเนินการที่จะต้องใช้กฎหมายที่เกี่ยวข้องหลายฉบับเพื่อประกอบการพิจารณา โดยสรุปว่าผู้ประกอบการขุดดินจะต้องแจ้งต่อพนักงานเจ้าหน้าที่ ตามมาตรา ๑๗ แห่งพระราชบัญญัติเดียวกัน และได้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโรงงานเพื่อประกอบการขุดดิน รวมทั้งปฏิบัติตามมาตรา ๓๗ แห่งพระราชบัญญัติการผังเมือง พ.ศ. ๒๕๖๒ ที่ห้ามบุคคลใดใช้ประโยชน์ที่ดินผิดไปจากที่ได้กำหนดไว้ในผังเมืองรวม จึงมีข้อเสนอแนะให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่จะออกใบอนุญาตให้รับแจ้งการขุดดินจะต้องพิจารณาประกอบกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้องให้รอบคอบก่อนที่จะออกใบอนุญาตให้รับแจ้งการขุดดิน หากมีปัญหาขัดข้องให้มีการประสานหารือไปยังหน่วยงานที่บังคับใช้กฎหมายเป็นการเฉพาะ รายละเอียดตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

จึงเรียนมาเพื่อทราบและพิจารณาดำเนินการต่อไป สำหรับอำเภอให้แจ้งนายกองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในพื้นที่ทราบและพิจารณาดำเนินการต่อไปด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(นายอนุรัตน์ ใหม่พิริช)  
รองผู้ว่าราชการจังหวัด ปฏิบัติราชการแทน  
ผู้ว่าราชการจังหวัดกระปีด

สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัด  
กลุ่มงานกฎหมาย ระเบียบ และเรื่องร้องทุกข์  
โทร./โทรศัพท์ ๐ ๘๕๖๑ ๑๔๑๐



# ด่วนที่สุด

ที่ มท ๐๘๐๔.๖/ว ๑๙๗๑



กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น  
ถนนครราษฎร์สีมา กทม. ๑๐๓๐๐

๒๕๖๘ กรกฎาคม ๒๕๖๘

สำเนางานท้องถิ่นจังหวัดกรุงศรีฯ

เลขที่..... ๐๐๔๔๘๑ .....

วันที่..... ๑๓ ก.ค. ๒๕๖๘ .....

เอกสาร..... ๑๖๓

เรื่อง การแจ้งผลการวินิจฉัยของผู้ตรวจการแผ่นดิน

เรียน ผู้ว่าราชการจังหวัด ทุกจังหวัด

สิ่งที่ส่งมาด้วย สำเนาหนังสือสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน ด่วนที่สุด ที่ ผพ ๐๘๐๓/๑๓๕๕

ลงวันที่ ๑๖ มิถุนายน ๒๕๖๘

จำนวน ๑ ชุด

ด้วยสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินได้แจ้งผลการวินิจฉัยกรณีผู้ร้องเรียนว่า องค์การบริหารส่วนตำบลไม่ดำเนินการตรวจสอบการประกอบกิจการของผู้ประกอบการที่ลักลอบขุดดินโดยไม่ได้รับอนุญาต เป็นเหตุให้ที่ดินข้างเคียงได้รับความเสียหาย เนื่องจากการออกใบรับแจ้งการขุดดินตามพระราชบัญญัติการขุดดินและถอนดิน พ.ศ. ๒๕๔๓ ซึ่งเป็นอำนาจหน้าที่ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในฐานะเจ้าพนักงานท้องถิ่น เป็นการดำเนินการที่จะต้องใช้กฎหมายที่เกี่ยวข้องหลายฉบับเพื่อประกอบการพิจารณา โดยสรุปว่า ผู้ประกอบการขุดดินจะต้องแจ้งต่อพนักงานเจ้าหน้าที่ ตามมาตรา ๑๗ แห่งพระราชบัญญัติเดียวกัน และได้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโรงงานเพื่อประกอบการขุดดิน รวมทั้งปฏิบัติตามมาตรา ๓๗ แห่งพระราชบัญญัติ การผังเมือง พ.ศ. ๒๕๖๒ ที่ห้ามบุคคลใดใช้ประโยชน์ที่ดินผิดไปจากที่ได้กำหนดไว้ในผังเมืองรวม จึงมีข้อเสนอแนะให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่จะออกใบรับแจ้งการขุดดินจะต้องพิจารณาประกอบกฎหมาย และระเบียบที่เกี่ยวข้องให้รอบคอบก่อนที่จะออกใบรับแจ้งการขุดดิน หากมีปัญหาข้อด้อยให้มีการประสานหรือไปยังหน่วยงานที่บังคับใช้กฎหมายเป็นการเฉพาะ และควรมีการอบรมให้ความรู้ในการบังคับใช้กฎหมายต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องเพื่อใช้ประกอบการพิจารณาออกใบรับแจ้งการขุดดินต่อไป รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและแจ้งองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นายประยูร รัตนสนิย์)

อธิบดีกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น

กองกฎหมายและระเบียบท้องถิ่น  
กลุ่มงานกฎหมายและระเบียบท้องถิ่น ๒  
โทร./โทรศัพท์ ๐-๒๑๔๔-๘๐๓๖

349

## ດរាយនកសេដ្ឋ



กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น  
เลขที่รับ..... 29146  
วันที่ 21 ม.ค. 2564.  
สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน

ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติฯ  
อาคารรัฐประศาสนภักดี ชั้น๕  
ถนนแจ้งวัฒนะ แขวงทุ่งสองห้อง  
เขตหลักสี่ กรุงเทพฯ ๑๐๒๑๐

୭୬ ମିଶନାଯନ ୨୫୬

เรื่อง แจ้งผลการวินิจฉัยของผู้ตรวจการแผ่นดิน

เรียน อธิบดีกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น

ลงวันที่ ๒๙ พฤษภาคม ๒๕๖๔ จำนวน ๖ แผ่น

ด้วย ร้องเรียนต่อผู้ตรวจการแผ่นดินกรณีกล่าวอ้างว่าองค์การบริหารส่วนตำบลหนองนก จังหวัดยะลา ไม่ดำเนินการตรวจสอบการประกอบกิจการของผู้ประกอบการที่ลักลอบขุดดินโดยไม่ได้รับอนุญาต เป็นเหตุให้ที่ดินข้างเคียงได้รับความเสียหาย

สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินขอเรียนว่า เรื่องร้องเรียนดังกล่าวผู้ตรวจการแผ่นดินได้มีคำวินิจฉัยและข้อเสนอแนะต่อหน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้องเพื่อดำเนินการตามหน้าที่และอำนาจตามกฎหมาย รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

จังเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการ และแจ้งผลการดำเนินการใน โอกาสแรกด้วย  
จักษุบคณยิ่ง

#### ฯ ค่าแสดงความนับถือ

Chlorophyll

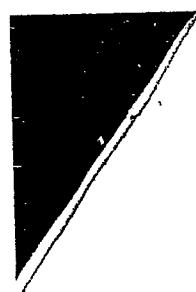
ເວລັກວາງສູງ ສິນຍະພາບ  
ເອົາຫຼາຍການ ປັບປຸງການຂອງ  
ເມືອງຕີ່ງກ່າວນີ້ກ່າວມາຈະຫຼຸດຂອງຊາວງວະນະ ບັນດີ

สำนักสอบสวน ๑

ଟୋର. ଓ ଡାକ୍ ଟିକ୍ଟ ଏବଂ ପତ୍ର

ଟୋରସାର ୦ ୨୭୭୩ ଫେବୃ

[www.ombudsman.go.th](http://www.ombudsman.go.th)





## คำวินิจฉัยและข้อเสนอแนะของผู้ตรวจการแผ่นดิน

สำนักสอบสวน ๑

เรื่องร้องเรียนเลขคำที่ ๑๖๒๔/๒๕๖๗  
เรื่องร้องเรียนเลขแดงที่ ๙๑๔๓ / ๒๕๖๗

๒๕ พฤษภาคม ๒๕๖๗

### ๑. ผู้แจ้ง/ผู้ร้องเรียน

### ๒. ผู้ถูกร้องเรียนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

๒.๑ องค์การบริหารส่วนตำบลลดอนฉบิมพลี จังหวัดยะลา

๒.๒ องค์การบริหารส่วนตำบลหมอนทอง จังหวัดยะลา

### ๓. ประเด็นเรื่องร้องเรียน

ขอให้ผู้ตรวจการแผ่นดินพิจารณาและแสวงหาข้อเท็จจริงเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ของ องค์การบริหารส่วนตำบลลดอนฉบิมพลี และองค์การบริหารส่วนตำบลหมอนทอง กรณีกล่าวอ้างว่าไม่ดำเนินการ ตรวจสอบการประกอบกิจการของผู้ประกอบการที่ลักลอบขุดดินโดยไม่ได้รับอนุญาต เป็นเหตุให้ดินข้างเคียง ได้รับความเสียหาย

### ๔. ข้อเท็จจริง

ข้อเท็จจริงฟังได้ว่าบ่อดินของผู้ประกอบการตั้งอยู่ ณ ถนนที่ดินเลขที่ ๑๘๔๗, ๑๘๕๐, ๑๘๕๕, ๑๘๕๒ และ ๑๘๕๕ ถนนสายเลียบบึงแคราย หมู่ที่ ๑ ตำบลลดอนฉบิมพลี อำเภอบางนาเปรี้ยว จังหวัด ยะลา อยู่ในเขตการใช้บังคับตามกฎหมายที่ให้ใช้บังคับผังเมืองจังหวัดยะลา พ.ศ. ๒๕๕๕ ที่ประกาศ ในราชกิจจานุเบกษาและมีผลใช้บังคับเมื่อวันที่ ๓ พฤษภาคม ๒๕๕๙ ได้กำหนดใช้ประโยชน์ที่ดินไว้ตามข้อ ๑๐ ที่ดินประเภทน้ำท่วมและเกษตรกรรม (สีเขียว) บริเวณหมายเลข ๓.๑ ให้ใช้ประโยชน์ที่ดินเพื่อเกษตรกรรมหรือ เกี่ยวกับเกษตรกรรม การอยู่อาศัย สถาบันการศึกษา สถาบันศาสนา สถาบันราชการ การสาธารณูปโภคและ สาธารณูปการเป็นส่วนใหญ่ สำหรับใช้ประโยชน์ที่ดินเพื่อกิจการอื่น ให้มีที่ว่างไม่น้อยกว่าร้อยละแปดสิบ ของแปลงที่ดินที่ยื่นขออนุญาต ที่ดินประเภทนี้ ห้ามใช้ประโยชน์ที่ดินเพื่อกิจกรรมตามที่กำหนด (๑) โรงงาน ทุกจำพวกตามกฎหมายว่าด้วยโรงงาน เว้นแต่โรงงานตามประเภท ชนิด และจำนวนที่กำหนดให้ดำเนินการได้ ตามบัญชีท้ายกฎหมายนี้ และโรงงานบำบัดน้ำเสียรวมชุมชน ซึ่งหากพิจารณาจากทำเล สถานที่ดังของก

/ประกอบ...

นาย ๗๗๗

จังหวัดยะลา ๒๕๖๗

เจ้าหน้าที่รับเรื่องร่างช่างทางกราฟฟิก

ประกอบกิจการดังกล่าวจะขัดต่อกฎหมายท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๓๕ ออกตามความในพระราชบัญญัติ  
โรงงาน พ.ศ. ๒๕๓๕ ทำให้ปัจจุบันไม่สามารถออกใบอนุญาตประกอบกิจการเกี่ยวกับการชุดดินได้ เว้นแต่  
เป็นกิจการที่ได้ดำเนินการก่อนประกาศใช้บังคับกฎหมายให้ใช้บังคับผังเมืองจังหวัดฉะเชิงเทรา พ.ศ. ๒๕๔๕  
ประกอบกับประกาศคณะกรรมการนโยบายเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก เรื่อง แผนผังการใช้ประโยชน์  
ในที่ดิน และแผนผังการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานและระบบสาธารณูปโภค เขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก  
พ.ศ. ๒๕๖๐ มีผลใช้บังคับเมื่อวันที่ ๑๐ ธันวาคม ๒๕๖๒ ซึ่งมีผลเป็นการยกเลิกกฎหมายให้ใช้บังคับผังเมือง  
รวมจังหวัดฉะเชิงเทรา พ.ศ. ๒๕๔๕ ที่ใช้บังคับตั้งแต่วันที่ ๓ พฤษภาคม ๒๕๕๖ ถึงวันที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๖๒  
และถือได้ว่าแผนผังตามประกาศดังกล่าวข้างต้นเป็นผังเมืองรวมตามกฎหมายว่าด้วยการผังเมืองตามมาตรา ๓๒  
แห่งพระราชบัญญัติเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก พ.ศ. ๒๕๖๑ การใช้ประโยชน์ที่ดินจึงต้องพิจารณาตาม  
ประกาศฉบับดังกล่าว

จากการตรวจสอบพื้นที่ที่อยู่อาศัยของผู้ร้องเรียนจริง ทำให้ดิน  
เกิดความเสียหายเคลื่อนตัวยาวประมาณ ๑๐๐.๐๐ เมตร กินเนื้อที่ประมาณ ๕ ไร่ องค์กรบริหารส่วนตำบล  
ดอนอิมพลีและองค์กรบริหารส่วนตำบลหมอนทองจึงออกคำสั่งให้หยุดการชุดดินหรือถอนดิน หรือจัดการ  
ป้องกันความเสียหายที่อาจเกิดขึ้น หรือจัดการแก้ไขการชุดดินหรือถอนดิน และดำเนินการเปรียบปรับ  
ซึ่งคู่กรณีได้มีการไก่เกลี้ยข้อพิพาทโดยผู้ร้องเรียนได้รับเงินค่าชดเชยจำนวน ๓๒๐,๐๐๐ บาท แล้ว และ  
ผู้ประกอบการยินยอมแก้ไขถอนดินปรับคืนที่นาที่ชำรุดให้กับคืนสู่สภาพเดิม และหากปรากฏภายหลังว่ามีการ  
ชำรุดปริมาณจุดเดิมอีกผู้ประกอบการยินติที่จะซ่อมแซม ซึ่งผู้ประกอบการได้ดำเนินการปรับปรุงแก้ไขป้องกัน  
การพังทลายของดินหรือสิ่งปลูกสร้างให้กลับสู่สภาพเดิมเป็นที่เรียบร้อยแล้ว และจ่ายค่าชดเชยให้กับผู้เช่านา  
จำนวน ๔๐,๐๐๐ บาท ทั้งนี้ ปัจจุบันยังไม่ได้มีการออกใบรับแจ้งการชุดดินตามพระราชบัญญัติการชุดดินและ  
ถอนดิน พ.ศ. ๒๕๔๕ ให้กับผู้ประกอบการ

ต่อมา สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินได้หารือไปยังกรมโยธาธิการและผังเมือง สำนักงาน  
โยธาธิการและผังเมืองจังหวัดฉะเชิงเทราในฐานะที่เป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบเกี่ยวกับพระราชบัญญัติการชุดดิน  
และถอนดิน พ.ศ. ๒๕๔๕ เพื่อขอความเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติงานสรุปว่า ตามมาตรา ๓๗ แห่งพระราชบัญญัติ  
การผังเมือง พ.ศ. ๒๕๖๒ หมายความว่า เมื่อผังเมืองรวมใช้บังคับในพื้นที่ใด การใช้ประโยชน์ที่ดินก็จะต้อง  
ถือปฏิบัติให้เป็นไปตามผังเมืองกำหนดไว้ เว้นแต่เป็นกรณีที่เจ้าของหรือผู้ครอบครองที่ดินได้ใช้ประโยชน์  
ที่ดินมาก่อนที่ผังเมืองรวมจะใช้บังคับในพื้นที่นั้น และจะใช้ประโยชน์ที่ดินเช่นนั้นต่อไป ซึ่งการพิจารณาว่า  
กรณีจะถือได้ว่าเป็นการใช้ประโยชน์ที่ดินมาก่อนจะต้องพิจารณาตามหลักเกณฑ์ที่ได้กำหนดไว้ในมาตรา ๓๘  
แห่งพระราชบัญญัติการผังเมือง พ.ศ. ๒๕๖๒ และในกรณีที่เจ้าของหรือผู้ครอบครองที่ดินได้ใช้ประโยชน์ที่ดิน  
ผิดไปจากที่ผังเมืองรวมฉบับเดิมกำหนดไว้ นอกจากจะเป็นการใช้ประโยชน์ที่ดินที่ขัดกับผังเมืองแล้ว ยังถือ  
ได้ว่าเป็นการใช้ประโยชน์ที่ดินที่ไม่ชอบด้วยกฎหมายด้วย และต่อมาได้มีการออกผังเมืองฉบับใหม่ใช้บังคับ

๑๗๗๗๗๗๗๗๗๗

๑๗๗๗๗๗๗๗๗๗

โดยกำหนด...

โดยกำหนด ห้ามการใช้ประโยชน์ที่ดินนี้ไว้ด้วย การใช้ประโยชน์ที่ดินที่ไม่ชอบด้วยกฎหมายมาก่อนนั้น จึงไม่อาจถือได้ว่าเป็นการใช้ประโยชน์ที่ดินที่เข้าข่ายได้รับการยกเว้นตามนัยมาตรา ๓๗ วรรคสอง แห่ง พระราชบัญญัติการผังเมือง พ.ศ. ๒๕๖๒ และการพิจารณาฯได้มีการใช้ประโยชน์ที่ดินมาก่อนกฎหมายที่ว่างให้ใช้บังคับผังเมืองรวมจังหวัดฉะเชิงเทรา พ.ศ. ๒๕๕๕ ใช้บังคับ และจะใช้ประโยชน์ที่ดินเช่นนั้นต่อไป เมื่อกฎหมายท่วงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมจังหวัดฉะเชิงเทรา พ.ศ. ๒๕๕๕ มีผลใช้บังคับแล้ว การที่จะได้รับยกเว้นไม่ต้องถูกบังคับตามกฎหมายท่วงกล่าวจะต้องพิจารณาตามข้อเท็จจริงและข้อกฎหมาย ทั้งนี้ การใช้ประโยชน์ที่ดินต้องดำเนินการตามขอบเขตและวัตถุประสงค์เดิมก่อนที่กฎหมายท่วงตั้งกล่าวมีผลใช้บังคับ และจะต้องดำเนินการมาโดยตลอด (ไม่ขาดช่วง) รวมทั้งต้องดำเนินการตามพระราชบัญญัติการชุดดินและคอมดิน พ.ศ. ๒๕๕๓ ด้วย สำหรับกรณีที่องค์กรบริหารส่วนตำบลถอน Dimit ออกจากรับแจ้งการชุดดินในโฉนดที่ดินเลขที่ ๑๘๔๕ และเลขที่ ๑๘๕๒ ในปี พ.ศ. ๒๕๕๗ และในโฉนดที่ดินเลขที่ ๑๘๔๕ ในปี พ.ศ. ๒๕๕๙ เพื่อเป็นปอดิน สร้างเก็บน้ำ หรือบ่อ dein เพื่อจำหน่าย ซึ่งเป็นการรับแจ้งการชุดดินเพิ่มเติมภายหลังจากกฎหมายท่วงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมจังหวัดฉะเชิงเทรา พ.ศ. ๒๕๕๕ มีผลใช้บังคับ จึงเป็นการประกอบกิจการที่เข้าลักษณะ ของงานลำดับที่ ๓ (๒) จึงไม่สามารถดำเนินการได้ เนื่องจากเป็นการใช้ประโยชน์ที่ดินที่ขัดกับข้อกำหนดห้ามของกฎหมายท่วงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมจังหวัดฉะเชิงเทรา พ.ศ. ๒๕๕๕ ตามข้อ ๑๐ วรรคสอง (๑)

และสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินยังได้หารือไปยังกรมโรงงานอุตสาหกรรมในฐานะที่เป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบเกี่ยวกับพระราชบัญญัติโรงงาน พ.ศ. ๒๕๓๕ สรุปว่าใบอนุญาตประกอบกิจการโรงงานเพื่อประกอบกิจการชุดดิน ซึ่งเป็นโรงงานลำดับที่ ๓ (๒) ตามทะเบียนโรงงานเลขที่ ๓๓ - ๓(๒) - ๓๐๖/๕๗๖ สามารถประกอบกิจการในพื้นที่ตามที่ระบุไว้ในใบอนุญาตเท่านั้น คือ โฉนดที่ดินเลขที่ ๑๘๕๗ และเลขที่ ๑๘๕๐ หากมีการประกอบกิจการในพื้นที่นอกเหนือจากที่ระบุไว้จะเป็นความผิดตามกฎหมายว่าด้วยโรงงาน

#### ๕. ข้อกฎหมาย

- ๕.๑ พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยผู้ตรวจการแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๖๐
- ๕.๒ พระราชบัญญัติการชุดดินและคอมดิน พ.ศ. ๒๕๕๓
- ๕.๓ พระราชบัญญัติโรงงาน พ.ศ. ๒๕๓๕
- ๕.๔ พระราชบัญญัติการผังเมือง พ.ศ. ๒๕๖๒
- ๕.๕ กฎหมายท่วงให้ใช้บังคับผังเมืองจังหวัดฉะเชิงเทรา พ.ศ. ๒๕๕๕
- ๕.๖ พระราชบัญญัติเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก พ.ศ. ๒๕๖๑
- ๕.๗ ประกาศคณะกรรมการนโยบายเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก เรื่อง แผนผังการใช้ประโยชน์ในที่ดิน และแผนผังการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานและระบบสาธารณูปโภค เขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก พ.ศ. ๒๕๖๒

## ๖. ข้อพิจารณา

ผู้ตรวจการแผ่นดินได้พิจารณาข้อเท็จจริงและข้อกฎหมายที่เกี่ยวข้องแล้วเห็นว่า จากข้อเท็จจริง ปรากฏว่า กรณีการประกอบกิจการในโฉนดที่ดินเลขที่ ๑๘๕๗ และ ๑๘๕๐ นั้น ได้มีการแจ้งการชุดดินดังต่อไปนี้ พ.ศ. ๒๕๕๐ และได้รับใบแจ้งการชุดดินหรือคุมดินตามพระราชบัญญัติการชุดดินหรือคุมดิน พ.ศ. ๒๕๕๓ ต่อมาเดือนมีนาคม ๒๕๕๗ มีการขายและโอนกิจการ โดยครั้งสุดท้ายได้รับใบแจ้งการชุดดินหรือคุมดิน ตามพระราชบัญญัติการชุดดินหรือคุมดิน พ.ศ. ๒๕๕๓ เลขที่ ๐๐๙/๒๕๖๒ ลงวันที่ ๒๖ มีนาคม ๒๕๖๒ เริ่มชุดดินวันที่ ๒๕ มีนาคม ๒๕๖๒ และจะแล้วเสร็จวันที่ ๒๕ มีนาคม ๒๕๖๓ รวมทั้งยังได้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโรงงาん เพื่อประกอบกิจการชุดดิน ซึ่งเป็นโรงงานลำดับที่ ๓ (๒) ตามทะเบียนโรงงานเลขที่ ๗๓ - ๓๐๖/๕๗๘๗ ในโฉนดที่ดินเลขที่ ๑๘๕๗ และ ๑๘๕๐ แล้ว การประกอบกิจการในโฉนดที่ดิน ดังกล่าวมีการป้องกันและจัดการตามที่กฎหมายกำหนด โดยรวมมีการชุดดินเป็นขั้น ๆ ตามแบบ เว้นระยะห่าง จากขอบบ่อติดถึงที่ดินบุคคลอื่น ตามแบบกำหนดให้ห่าง ๘๐.๐๐ เมตร เนื่องจากการเว้นระยะห่างดังนี้ แต่ปัจจุบันมีประกอบกิจการชุดดินมากกว่า ๑๒ ปี มีต้นไม้ รากพืชชื้นปกคลุม ทำให้แนวป้องกันการเคลื่อนตัวของดินได้เคลื่อนตัวผิดรูปแบบ ซึ่งที่ผ่านมาเมื่อมีการพังทลายของดินเกิดขึ้น องค์การบริหารส่วนตำบล ดอนอิมพลีและองค์การบริหารส่วนตำบลหมู่บ้านท่องได้ออกคำสั่งให้หยุดการชุดดินและสั่งให้แก้ไข และชดใช้ค่าเสียหายแก่ผู้เสียหายทุกครั้ง/ส่วนกรณีเรื่องร้องเรียน จากการตรวจสอบขององค์การบริหารส่วนตำบล ดอนอิมพลีและองค์การบริหารส่วนตำบลหมู่บ้านท่อง และผู้ที่เกี่ยวข้องพบว่า ขอบบ่อติดดังกล่าวพังทลายลงมา จำกัดดินของผู้ร้องเรียนจริง ทำให้ดินเกิดความเสียหายเคลื่อนตัวยาวประมาณ ๑๐๐.๐๐ เมตร กินเนื้อที่ประมาณ ๕ ไร่ องค์การบริหารส่วนตำบลดอนอิมพลีและองค์การบริหารส่วนตำบลหมู่บ้านจึงออกคำสั่งให้หยุดการชุดดินหรือคุมดิน และดำเนินการเปรียบเทียบปรับ โดยผู้กระทำผิดยอมรับผิด พร้อมลงลายมือชื่อไว้ ตามบันทึกคำให้การ ผู้กระทำผิด ทั้งนี้ เมื่อวันที่ ๒๗ กรกฎาคม ๒๕๖๒ คู่กรณีได้มีการໄกส์เกลี่ยข้อพิพาทโดยผู้ร้องเรียนได้รับเงินค่าชดเชยจำนวน ๓๒๐,๐๐๐ บาท แล้ว และยินยอมแก้ไขคุมดินปรับคืนที่นาที่ชำรุดให้กลับคืนสู่สภาพเดิม และหากปรากฏว่ายังคงมีการชำรุดบกวนจุดเดิมอีกผู้ประกอบการยินติที่จะทำการซ่อมแซม ซึ่งผู้ประกอบการได้ดำเนินการปรับปรุงแก้ไขป้องกันการพังทลายของดินหรือสิ่งปลูกสร้างให้กลับสู่สภาพเดิมเป็นที่เรียบร้อยแล้ว และยังได้จ่ายค่าชดเชยให้กับผู้เช่านาอีกจำนวน ๔๐,๐๐๐ บาท

สำหรับการประกอบกิจการในที่ดินโฉนดเลขที่ ๑๘๕๕, ๑๘๕๒ นั้น เริ่มแจ้งการชุดดินเพื่อเป็นบ่อติด สร้างเก็บน้ำ หรือบ่อติดเพื่อจำหน่าย เมื่อวันที่ ๒๕ มีนาคม ๒๕๕๗ และที่ดินโฉนดเลขที่ ๑๘๕๕ เริ่มแจ้งการชุดดินเพื่อเป็นบ่อติดเพื่อจำหน่าย เมื่อวันที่ ๒๕ มีนาคม ๒๕๕๙ ซึ่งการประกอบกิจการในโฉนดที่ดินทั้ง๓ แปลง ได้แจ้งการชุดดินภายหลังจากที่กฎหมายรองไว้ให้ชั้นคับผังเมืองจังหวัดฉะเชิงเทรา พ.ศ. ๒๕๕๕ ใช้ชั้นคับ จึงเป็นการประกอบกิจการที่เข้าลักษณะโรงงานลำดับที่ ๓ (๒) ตามบัญชีท้ายกฎหมายรองไว้ให้ชั้นคับ

..... ๗๗๗

๗๗๗

/ผังเมืองรวม...

(๗๗๗ ๗๗๗ ๗๗๗ ๗๗๗ ๗๗๗ ๗๗๗)

๗๗๗ ๗๗๗ ๗๗๗ ๗๗๗ ๗๗๗ ๗๗๗

ผังเมืองรวมจังหวัดฉะเชิงเทรา พ.ศ. ๒๕๕๕ กรณีดังกล่าวจึงทำให้องค์การบริหารส่วนตำบลลดอนฉิมพลี ไม่สามารถออกใบรับแจ้งการขุดดินในโฉนดที่ดินเลขที่ ๑๘๔๕, ๑๘๔๖ และ ๑๘๔๗ ได้ เนื่องจากเป็นการใช้ประโยชน์ที่ดินที่ขัดกับข้อห้ามของกฎหมายที่ให้ใช้บังคับผังเมืองรวมจังหวัดฉะเชิงเทรา พ.ศ. ๒๕๕๕ ดังนั้น การรับแจ้งการขุดดินขององค์การบริหารส่วนตำบลลดอนฉิมพลีจึงเป็นการฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามมาตรา ๓๗ แห่งพระราชบัญญัติการผังเมือง พ.ศ. ๒๕๖๒ ที่ห้ามบุคคลใดใช้ประโยชน์ที่ดินผิดไปจากที่ได้กำหนดไว้ในผังเมืองรวม ซึ่งมีบทกำหนดโดยตามมาตรา ๑๐๕ แห่งพระราชบัญญัติฉบับเดียวกัน ประกอบกับที่ดินทั้ง ๓ แปลงดังกล่าว อยู่ในที่ดินประเภท สก. (สีเขียวอ่อน) บริเวณ สก. - ๑ ตามข้อ ๑๕ ของประกาศฉบับดังกล่าว กำหนดให้เป็นที่ดินประเภทส่งเสริมเกษตรกรรม ซึ่งที่ดินประเภทนี้มิได้กำหนดข้อยกเว้นให้ประกอบกิจการโรงงานลำดับที่ ๓ (๒) ไว้ เช่น กัน จึงทำให้การใช้ประโยชน์ที่ดินที่ไม่ชอบด้วยกฎหมายมา ก่อ อันนั้น จึงไม่อาจจะถือได้ว่า เป็นการใช้ประโยชน์ที่ดินที่เข้าข่ายได้รับการยกเว้นตามนัยมาตรา ๓๗ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติการผังเมือง พ.ศ. ๒๕๖๒ ทั้งนี้ ปัจจุบันยังไม่ได้มีการออกใบรับแจ้งการขุดดินตามพระราชบัญญัติการขุดดินและ ถอนดิน พ.ศ. ๒๕๕๓ ให้กับบ่อดิน

สำหรับใบอนุญาตประกอบกิจการโรงงานเป็นใบอนุญาตประกอบกิจการโรงงานที่ออกตามกฎหมายว่าด้วยโรงงาน ซึ่งการประกอบกิจการโรงงานตามใบอนุญาตดังกล่าวจะสามารถประกอบกิจการ ในพื้นที่ตามที่ระบุไว้ในใบอนุญาต คือ โฉนดที่ดินเลขที่ ๑๘๔๗ และ ๑๘๔๐ เท่านั้น หากมีการประกอบกิจการ ในพื้นที่นอกเหนือจากที่ระบุไว้จะเป็นความผิดตามกฎหมายว่าด้วยโรงงาน ทำให้การขุดดินในโฉนดที่ดินเลขที่ ๑๘๔๕, ๑๘๔๒ และ ๑๘๔๕ เป็นการขุดดินโดยไม่ได้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโรงงาน จึงเป็นการประกอบกิจการขุดดินโดยเข้าข่ายการตั้งโรงงานและประกอบกิจการโรงงานจำพวกที่ ๓ โดยไม่ได้รับอนุญาตตามมาตรา ๑๒ วรรคหนึ่ง และวรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติโรงงาน พ.ศ. ๒๕๓๕ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติโรงงาน (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๒ โดยสำนักงานอุตสาหกรรมจังหวัดฉะเชิงเทราได้ดำเนินการส่งเรื่องร่างการดำเนินคดีดังกล่าวไปยังกระทรวงอุตสาหกรรมเพื่อพิจารณาเปรียบเทียบปรับเป็นที่สิ้นสุด และผู้ต้องหาได้ชำระค่าปรับเป็นที่เรียบร้อยแล้ว

จากข้อเท็จจริงดังกล่าวข้างต้นเห็นว่า ผู้ร้องเรียนได้รับเงินค่าชดเชยและผู้ประกอบการยินยอมแก้ไขคดีในปรับคืนที่นาที่ชำรุดให้กลับคืนสู่สภาพเดิมแล้ว สำหรับกรณีการปฏิบัติหน้าที่ของหน่วยงานของรัฐ หรือเจ้าหน้าที่ของรัฐ นั้น เห็นว่า สำนักงานอุตสาหกรรมจังหวัดฉะเชิงเทราได้ดำเนินคดีกับผู้ประกอบการขุดดินโดยไม่ได้รับอนุญาตประกอบกิจการโรงงานตามพระราชบัญญัติโรงงาน พ.ศ. ๒๕๓๕ และองค์การบริหารส่วนตำบลลดอนฉิมพลีมีคำสั่งให้หยุดการขุดดินและไม่ออกใบรับแจ้งการขุดดินตามพระราชบัญญัติการขุดดินและถอนดิน พ.ศ. ๒๕๕๓ ดังนั้น ปัญหาตามคำร้องเรียนในเรื่องนี้จึงเป็นเรื่องที่ผู้ร้องเรียนได้รับการแก้ไข ความเดือดร้อนอย่างเหมาะสมแล้ว ตามมาตรา ๓๗ (๖) แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยผู้ตรวจสอบการแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๖๐.

นาย ๗๗. ๗๙๙

/๗. คำวินิจฉัย...

นาย ๗๗. ๗๙๙ ผู้อำนวยการ สำนักงานอุตสาหกรรมจังหวัดฉะเชิงเทรา

ผู้อำนวยการสำนักงานอุตสาหกรรมจังหวัดฉะเชิงเทรา

#### ๗. คำนิจฉัยและข้อเสนอแนะ

อาศัยเหตุดังกล่าวข้างต้น จึงนิจฉัยยติเรื่องร้องเรียนในเรื่องนี้ ตามมาตรา๓๗ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยผู้ตรวจการแผ่นดิน พ.ศ.๒๕๖๐

อย่างไรก็ตี การประกอบกิจการในที่ดินโฉนดเลขที่ ๑๘๕๕, ๑๘๕๖ และ ๑๘๕๗ นั้น แม้ว่าปัจจุบันองค์การบริหารส่วนตำบลดอนอิมพลีได้ออกคำสั่งให้หยุดการขุดดินหรือถอนดิน หรือจัดการป้องกันความเสียหายที่อาจเกิดขึ้น หรือจัดการแก้ไขการขุดดินหรือถอนดิน และดำเนินการปรับปรุงรวมทั้งยังมิได้มีการออกใบรับแจ้งการขุดดินตามพระราชบัญญัติการขุดดินและถอนดิน พ.ศ. ๒๕๔๓ ให้กับบ่อติดกีดามแต่การรับแจ้งขุดดินขององค์การบริหารส่วนตำบลดอนอิมพลีในโฉนดที่ดินก่อนหน้านี้นั้นเป็นการรับแจ้งขุดดินภายหลังจากที่ภูมิทัศน์ที่ใช้บังคับผังเมืองจังหวัดฉะเชิงเทรา พ.ศ. ๒๕๔๔ ใช้บังคับ จึงทำให้การประกอบกิจการของผู้ประกอบการเป็นการใช้ประโยชน์ที่ดินที่ไม่ชอบด้วยกฎหมายและก่อให้เกิดความเสียหายเมื่อการพิจารณาออกใบรับแจ้งการขุดดินตามพระราชบัญญัติการขุดดินและถอนดิน พ.ศ. ๒๕๔๓ ซึ่งเป็นอำนาจหน้าที่ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในฐานะเจ้าพนักงานท้องถิ่น เป็นการดำเนินการที่จะต้องใช้กฎหมายที่เกี่ยวข้องหลายฉบับเพื่อประกอบกิจการพิจารณา ดังนั้น ผู้ตรวจการแผ่นดินจึงมีข้อเสนอแนะดังต่อไปนี้

๗.๑ ขอให้จังหวัดฉะเชิงเทราในฐานะที่มีอำนาจหน้าที่ในการกำกับดูแลองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นดำเนินการตรวจสอบข้อเท็จจริงเกี่ยวกับการพิจารณาออกใบรับแจ้งการชุดติดขององค์การบริหารส่วนตำบลดอนฉิมพลีให้แก่ผู้ประกอบการว่าก่อให้เกิดความเดือดร้อนเสียหายแก่ประชาชนหรือไม่ หากมี ก็ขอให้มีการพิจารณาดำเนินการทางวินัยกับผู้ที่เกี่ยวข้อง พร้อมทั้งปรับปรุงแก้ไขที่ดินให้คืนสู่สภาพเดิมต่อไป

๗.๖ ขอให้กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นในฐานะที่กำกับดูแลองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น กำหนดเป้าหมาย ระเบียบที่เกี่ยวข้องให้รอบคอบก่อนที่จะออกใบรับแจ้งการชุดดิน หากมีปัญหาข้อขัดข้องให้มีการประสานหารือไปยังหน่วยงานที่บังคับใช้กฎหมายเป็นการเฉพาะ และความมีการอบรมให้ความรู้ในการบังคับใช้กฎหมายต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องเพื่อใช้ในการประกอบการพิจารณาออกใบรับแจ้งการชุดดินต่อไป

ทั้งนี้ ให้สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินแจ้งผลการวินิจฉัยให้หน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้อง และผู้รองเรียนทราบต่อไป

พุกเสก

Shivaji

## (วิทวัส ราชตะนันทน์)

## ประชานผู้ตรวจสอบการแผ่นดิน